

|                     |   |                  |            |
|---------------------|---|------------------|------------|
| Nummer vraag        |   | VRG24.077        | Zaaknummer |
| Datum vraag         | : | 16 december 2024 |            |
| Datum beantwoording | : |                  |            |
| Datum raad          | : |                  |            |

## FORMULIER (BEANTWOORDING) RAADSVRAGEN

|               |   |                                                                |
|---------------|---|----------------------------------------------------------------|
| Soort         | : | Schriftelijk te beantwoorden                                   |
| Vragensteller | : | Martine Folkersma (GL)                                         |
| Onderwerp     | : | Prestatieafspraken rondom energiearmoede en gemeentemonumenten |

### Inleiding

#### Uit de prestatieafspraken:

'Zeist wil dat iedereen in Zeist kans heeft op een prettige en betaalbare woonsituatie. (...) We zorgen daarom voor betaalbare woningen en voorkomen dat huurders in de financiële problemen terecht komen.' (p.10)

'ZCO investeert jaarlijks in het verduurzamen van de woningvoorraad. De hoge energieprijzen en risico's op energiearmoede maken deze opgave extra urgent. (...) ZCO pakt de woningen met een E-, F, en G-label aan, conform de nationale prestatieafspraken, met uitzondering van sloopwoningen en monumenten.' (p.14)

### Vragen

#### Hoe denken de gemeente en de ZCO over gemeentemonumenten in het bezit van de corporaties in relatie tot energiearmoede:

1. Zijn beide bereid om voldoende te investeren in renovatie om de verduurzaming en de kwaliteit van de woningen omhoog te brengen naar minimaal label B?
2. En indien niet, en indien veel gemeentemonumenten blijven steken op labels C, D, E, F en G, vinden beide dan ook dat er sprake moet zijn van huurbevriezing om op die manier de hogere energiekosten voor bewoners te compenseren?
3. Kan het college aangeven of huurbevriezing is meegenomen in de gesprekken rondom de prestatieafspraken, wat ook een uitdrukkelijke wens is van de huurdersplatforms? En zo niet, waarom niet?
4. Denken gemeente en ZCO dat voorlichting rondom besparen op energie voldoende is om bewoners van woningen met labels E, F en G comfort en kwaliteit van wonen te geven? Zie ook punt 2.2.1, op pagina 10: 'gezamenlijk starten gemeente en corporaties een bewustwordingsactie wat mensen zelf kunnen doen om het energieverbruik te beperken.'
5. Hoe denken gemeente en ZCO kortom (t.a.v. van gemeentemonumenten) vorm te kunnen geven aan het uitgangspunt zoals hierboven benoemt: 'iedereen een kans beiden op een prettige en betaalbare woonsituatie'?
6. Hoe denken beide kortom energiearmoede te voorkomen bij dit type woning?

**Tabel pagina 17: overzicht van de onderhoudsstatus van de woningcomplexen met een monumentale status van Woongroen.**

7. Uit de tabel blijkt dat een flink aantal woningen, ondanks renovatie of groot onderhoud, blijft steken op labels C, D, E of G. Hoe kan dat? Wat is de belangrijkste oorzaak, is die technisch of financieel?
8. Hoe toekomstbestendig zijn deze woningen?
9. Hoe ziet de gemeente haar rol t.a.v. *gemeentemonumenten*?
10. Is de gemeente bereid om financieel te investeren in het behoud van haar monumenten (naast de investeringen die de corporaties al doen)?
11. Heeft NabijWonen ook (gemeente)monumenten in haar bezit (gezien het feit dat deze tabel alleen om woningen van Woongroen gaat)? Indien ja, kan daar ook een overzicht van worden gegeven?